



Fundusze Europejskie
dla Nowoczesnej Gospodarki



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



PARP
Grupa PFR

Kryteria wyboru projektów

Instytucja Pośrednicząca:	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
Program:	Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 (FENG)
Priorytet:	2. Środowisko sprzyjające innowacjom
Działanie:	Startup Booster Poland – Startups Exchange

Spis treści

Rodzaje kryteriów	2
KRYTERIA OBLIGATORYJNE	2
1. Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz przedmiotu projektu	2
2. Budżet projektu	3
3. Wskaźniki projektu	4
4. Zgodność z Krajową Inteligentną Specjalizacją	4
5. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji	5
6. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych	6
7. Projekt jest zgodny Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	6
8. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju	7
KRYTERIA RANKINGUJĄCE	8
1. Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji programów akceleracji	8
2. Potencjał oferowanych rynków zagranicznych akceleracji	9
3. Koncepcja programu akceleracji Startups Exchange	10
4. Potencjał międzynarodowy Wnioskodawcy do realizacji projektu	13
5. Zasoby i potencjał Wnioskodawcy do wdrażania projektu grantowego	14
6. Zasoby Wnioskodawcy do realizacji programu akceleracji	16
KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE	18

Rodzaje kryteriów

Każdy wniosek ocenimy zgodnie z kryteriami obligatoryjnymi i rankingującymi. Każde kryterium obligatoryjne jest oceniane w sposób „spełnia”/„nie spełnia” (TAK/NIE). Każde kryterium rankingujące jest oceniane w sposób punktowany. W ramach kryteriów rankingujących projekt może uzyskać łącznie maksymalnie **27 pkt.** O pozycji projektu na liście rankingowej decyduje liczba punktów otrzymanych w wyniku oceny kryteriów rankingujących.

Projekt może zostać wybrany do dofinansowania, jeśli w każdym z kryteriów obligatoryjnych otrzyma ocenę „TAK” i w każdym z kryteriów rankingujących uzyska minimalną liczbę punktów wymaganą do spełnienia kryterium. Aby projekt mógł zostać rekomendowany do udzielenia dofinansowania musi:

- uzyskać wymagane minimum punktowe w każdym kryterium;
- uzyskać łącznie co najmniej 6 punktów.

KRYTERIA OBLIGATORYJNE

1. Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz przedmiotu projektu

Sprawdzimy, czy spełnione są poniższe warunki.

- I. Wnioskodawca, jest podmiotem działającym na rzecz innowacyjności realizującym programy akceleracji i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru.

Wnioskodawca wykazał, że jest osobą prawną/jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, której odrębne przepisy przyznają zdolność prawną lub jednostką organizacyjną samorządu terytorialnego, prowadzącą działalność w celu zapewnienia warunków korzystnych do powstawania lub rozwoju przedsiębiorców, prowadzących działalność badawczą, rozwojową lub innowacyjną, nie działającą w celu osiągnięcia zysku lub przeznaczającą zysk na cele związane z zapewnieniem warunków korzystnych do powstawania lub rozwoju przedsiębiorców prowadzących działalność badawczą, rozwojową lub innowacyjną. W przypadku podmiotów zarejestrowanych w Krajowym Rejestrze Sądowym, adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Przez podmiot działający na rzecz innowacyjności, rozumie się w szczególności instytucję otoczenia biznesu działającą na rzecz wzrostu innowacyjności przedsiębiorstw i gospodarki, w tym centrum transferu technologii, centrum innowacji, inkubator technologiczny, akademicki inkubator przedsiębiorczości i park technologiczny.

Za programy akceleracji uznaje się profesjonalne działania realizowane na rzecz startupów, adekwatne do ich zdiagnozowanych potrzeb, prowadzące do rozwoju produktów startupów lub przyspieszające ich rozwój.

- II. Wszystkie dane identyfikacyjne wnioskodawcy zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z danymi zawartymi w ogólnodostępnych rejestrach.
- III. Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia na podstawie art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1058 oraz §6 ust. 11 *Rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 7 listopada 2022 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2510, z późn. zm.). Wykluczenie będziemy badać w oparciu o opis projektu i kod PKD przedmiotu projektu, z uwzględnieniem warunków pomocy publicznej.

Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację danych zawartych we wniosku o dofinansowanie.

ZASADY OCENY

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Kryterium otrzyma ocenę „NIE”, jeśli nie zostanie spełnione którekolwiek z wymagań wskazanych w opisie kryterium.

2. Budżet projektu

Sprawdzimy czy:

- poszczególne wydatki kwalifikowane są zgodne z katalogiem wskazanym w Regulaminie wyboru projektów;
- wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków;
- wnioskowana kwota dofinansowania oraz wydatki są zgodne z limitami określonymi w Regulaminie wyboru projektów, m.in.:
 - kwota dofinansowania projektu wynosi nie mniej, niż **7 mln zł**, a nie więcej niż **10 mln zł**;
 - koszty kwalifikowane projektu przeznaczone na wydatki operacyjne Akceleratora nie przekraczają **25%** łącznej kwoty kosztów kwalifikowanych projektu.

Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla działania. Przez „**uzasadnione**” należy rozumieć, iż są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane i zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym przedsięwzięciem. Przez „**racjonalne**” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić w dokumentacji aplikacyjnej sposób szacowania oraz wskazanie źródeł danych, na podstawie, których określono kwoty poszczególnych wydatków.

ZASADY OCENY

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Ponadto kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeżeli koszty niekwalifikowane zidentyfikowane w budżecie projektu w toku oceny i podlegające wyłączeniu ze wsparcia nie przekraczają progu procentowego określonego w Regulaminie wyboru projektów. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Poprawki nie mogą jednak skutkować zwiększeniem kwoty wnioskowanego dofinansowania w stosunku do wskazanego we wniosku przed poprawą. Kryterium otrzyma ocenę „NIE”, jeśli nie zostanie spełnione którekolwiek z wymagań wskazanych w opisie kryterium.

3. Wskaźniki projektu

W tym kryterium nie są oceniane wskaźniki środowiskowe (podlegają ocenie w kryterium Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju). Zweryfikujemy, czy:

- zakres planowanych do realizacji zadań i wydatków projektu jest określony za pomocą wskaźników produktu i rezultatu;
- wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne do wnioskowanego wsparcia;
- wskaźniki w projekcie są spójne, mierzalne, prawidłowo określone, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia;
- Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wykazał wszystkie adekwatne wskaźniki produktu i rezultatu dla projektu;
- Wnioskodawca dla każdego wskaźnika określił wartość bazową i docelową oraz sposób ich wyliczenia, a także przedstawił sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników.

ZASADY OCENY

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Kryterium otrzyma ocenę „NIE”, jeśli nie zostanie spełnione którekolwiek z wymagań wskazanych w opisie kryterium.

4. Zgodność z Krajową Inteligentną Specjalizacją

Przeanalizujemy, czy zakres programu akceleratorycznego wpisuje się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje.

ZASADY OCENY

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostanie spełniony warunek wskazany w jego opisie. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Kryterium otrzyma ocenę „NIE”, jeśli nie zostanie spełniony warunek wskazany w opisie kryterium.

Informacja dodatkowa: Lista KIS aktualnych na dzień ogłoszenia naboru stanowi załącznik do Regulaminu wyboru projektów.

Ocena dokonywana będzie na podstawie dokumentu aktualnego na dzień ogłoszenia naboru.

5. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji

W ramach oceny sprawdzimy, czy projekt spełnił wymagania wynikające z zasad horyzontalnych równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz równości kobiet i mężczyzn zgodnie z art. 9 ust. 2-3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060.

Ocena zgodności projektu z ww. zasadami horyzontalnymi jest dokonywana w oparciu o postanowienia Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 oraz załącznika nr 2 do ww. Wytycznych.

Ocena będzie prowadzona rozłącznie w odniesieniu do każdej z dwóch ww. zasad: zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości kobiet i mężczyzn na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.

Zasada równości szans i niedyskryminacji

Ocenimy, czy Wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości szans i niedyskryminacji, tj. czy:

- z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną,
- wnioskodawca wykazał we wniosku, że wszystkie produkty/ usługi projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach, wykazał neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych Wytycznych, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności.

W przypadku produktów i usług projektu, w ramach zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, wnioskodawca powinien uzasadnić ich pozytywny albo neutralny wpływ.

Zasada równości kobiet i mężczyzn

Ocenimy, czy Wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości kobiet i mężczyzn, tj. czy z wniosku wynika, że projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn lub jest neutralny względem tej zasady w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach w rozumieniu Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

ZASADY OCENY

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Kryterium otrzyma ocenę „NIE”, jeśli nie zostanie spełnione którekolwiek z wymagań wskazanych w opisie kryterium.

6. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych

W ramach oceny sprawdzimy, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Ocena kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 1, 3-8, 10, 15, 20-23, 25-28, 30-33 Karty Praw Podstawowych.

Wnioskodawca wykazał we wniosku w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości, zakresu realizacji i oddziaływania projektu i wnioskodawcy, zapewni zgodność projektu z wymienionymi artykułami Karty Praw Podstawowych lub neutralność względem tych artykułów. W przypadku, gdy zakres realizacji i oddziaływania projektu może mieć wpływ na prawa i wolności określone w innych niż wskazane powyżej artykułach Karty Praw Podstawowych Wnioskodawca powinien je również wskazać we wniosku. Jednocześnie Wnioskodawca zapewnił, że jego projekt jest neutralny względem pozostałych artykułów Karty Praw Podstawowych.

ZASADY OCENY

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Kryterium otrzyma ocenę „NIE”, jeśli nie zostanie spełnione którekolwiek z wymagań wskazanych w opisie kryterium.

7. Projekt jest zgodny Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

W ramach oceny sprawdzimy, czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Ocena kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 2-7, 9, 27 Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych.

Wnioskodawca wykazał we wniosku w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości i zakresu realizacji i oddziaływania projektu i wnioskodawcy, zapewni zgodność projektu z wymienionymi artykułami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych lub neutralność względem tych artykułów. W przypadku, gdy zakres realizacji i oddziaływania projektu może mieć wpływ na prawa i wolności określone w innych niż wskazane powyżej artykułach Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych Wnioskodawca powinien je również wskazać we wniosku.

Jednocześnie, Wnioskodawca zapewnił, że jego projekt jest neutralny względem pozostałych artykułów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych.

ZASADY OCENY

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Kryterium otrzyma ocenę „NIE”, jeśli nie zostanie spełnione którekolwiek z wymagań wskazanych w opisie kryterium.

8. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju

W ramach oceny sprawdzimy, czy projekt spełnił zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060 (Cele Funduszy są realizowane zgodnie z celem wspierania zrównoważonego rozwoju, określonym w art. 11 TFUE, oraz z uwzględnieniem celów ONZ dotyczących zrównoważonego rozwoju, a także porozumienia paryskiego i zasady „nie czyń poważnych szkód”. Cele Funduszy są realizowane przy pełnym poszanowaniu dorobku prawnego Unii w dziedzinie środowiska), tj. czy spełnił poniższe wymagania.

- 1) Projekt będzie realizowany zgodnie z odpowiednimi przepisami w zakresie ochrony środowiska związanymi z realizacją danego projektu.
- 2) Projekt będzie realizowany :
 - ✓ zgodnie z co najmniej dwiema zasadami z 6R tj. odmów (refuse); ogranicz (reduce); używaj ponownie (reuse); naprawiaj (recover); oddaj do recyklingu (recycle); zastanów się co możesz zrobić lepiej (rethink) lub
 - ✓ zgodnie co najmniej jedną zasadą z 6R lub
 - ✓ z pozytywnym wpływem na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (niż zasady 6R) lub
 - ✓ zgodnie z co najmniej jedną zasadą z 6R i z pozytywnym wpływem na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (niż zasady 6R).
- 3) Wnioskodawca przedstawił adekwatne wskaźniki środowiskowe:
 - ✓ w przypadku wykazania zgodności z dwiema zasadami z 6R do każdej zasady został przedstawiony co najmniej jeden adekwatny wskaźnik;
 - ✓ w przypadku zgodności z jedną zasadą z 6R zostały przedstawione co najmniej dwa adekwatne wskaźniki;
 - ✓ w przypadku pozytywnego wpływu na inne aspekty środowiskowe (niż zasady 6R) zostały przedstawione co najmniej dwa adekwatne wskaźniki, przy czym wartość jednego z nich ulegnie poprawie co najmniej o 10% w porównaniu do wartości wskaźnika przed realizacją projektu;
 - ✓ w przypadku zgodności z jedną zasadą z 6R i zgodności z innym aspektem środowiskowym (niż zasady 6R) zostały przedstawione co najmniej dwa adekwatne wskaźniki – co najmniej jeden do zasady 6R i co najmniej jeden do innego aspektu

środowiskowego (niż zasady 6R), przy czym wartość tego wskaźnika ulegnie poprawie co najmniej o 10% w porównaniu do wartości wskaźnika przed realizacją projektu.

4) Wskaźniki środowiskowe:

- ✓ odnoszą się do realizowanego projektu;
- ✓ są spójne, mierzalne, prawidłowo określone, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia;
- ✓ mają określone wartości bazowe i docelowe oraz sposób wyliczenia wartości docelowych wskaźników, a także sposób weryfikacji osiągnięcia wartości docelowych wskaźników;
- ✓ są wybrane z Listy Wskaźników Kluczowych lub określone samodzielnie.

5) Spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju odnosi się do całego projektu. ;

ZASADY OCENY

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Kryterium otrzyma ocenę „NIE”, jeśli nie zostanie spełnione którekolwiek z wymagań wskazanych w opisie kryterium.

KRYTERIA RANKINGUJĄCE

1. Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji programów akceleracji

Ocenimy, czy Wnioskodawca spełnił poniższe warunki.

Wnioskodawca dysponuje doświadczeniem w roli akceleratora realizującego programy internacjonalizacji krajowych startupów, tj. **w okresie 7 lat** przed dniem ogłoszenia naboru zrealizował co najmniej jeden program polegający na wsparciu startupów w przygotowaniu do ekspansji międzynarodowej, w wyniku którego co najmniej **3 różne startupy** uczestniczące w programie:

- a) dokonały sprzedaży podmiotom zarejestrowanym poza Polską;
lub
- b) pozyskały inwestycję kapitałową od podmiotu zarejestrowanego poza Polską.

Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację danych zawartych we wniosku o dofinansowanie w zakresie opisu doświadczenia Wnioskodawcy z realizacji programów akceleracji zawierającego co najmniej:

- nazwę i krótki opis programu akceleracji potwierdzającego doświadczenie akceleratora;
- daty rozpoczęcia i zakończenia tego programu;
- źródła finansowania programu;
- zasięg geograficzny programu;
- nazwy współpracujących, kluczowych międzynarodowych partnerów biznesowych;

- opis co najmniej trzech wybranych startupów uczestniczących w programie wraz z obiektywnie weryfikowalnymi informacjami potwierdzającymi sprzedaż, o której mowa w lit. a) bądź inwestycję kapitałową, o której mowa w lit. b);
- kwotę całkowitego budżetu programu.

ZASADY OCENY

Możliwe jest przyznanie 0, 1, 3 albo 5 punktów, przy czym:

- **0 pkt.** – Wnioskodawca nie dysponuje doświadczeniem wymagany opisem kryterium;
- **1 pkt** – Wnioskodawca zrealizował co najmniej **1 program** akceleracji na zasadach określonych w kryterium;
- **3 pkt.** – Wnioskodawca zrealizował co najmniej **2 programy** akceleracji na zasadach określonych w kryterium;
- **5 pkt.** – Wnioskodawca zrealizował co najmniej **2 programy** akceleracji na zasadach określonych w kryterium, przy czym co najmniej 1 z nich nie był finansowany ze środków publicznych.

Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać minimum 1 punkt.

Dopuszcza się poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

2. Potencjał oferowanych rynków zagranicznych akceleracji

Ocenimy, czy rynki zagraniczne, na których Wnioskodawca planuje przeprowadzić aktywności programu akceleracji charakteryzują się istotnym potencjałem ekosystemu innowacji. Przez rynek zagraniczny należy rozumieć rynek właściwy dla konkretnego kraju z wyłączeniem Polski.

Ocena spełnienia kryterium nastąpi poprzez weryfikację, czy Wnioskodawca przedstawił **minimum 2, ale nie więcej niż 4 rynki zagraniczne** i uzasadnił wybór wskazanych rynków zagranicznych w kontekście identyfikowanych potrzeb oraz korzyści dla startupów.

Przedstawione rynki zagraniczne odpowiadają informacjom Wnioskodawcy podlegającym ocenie w kryteriach:

- nr 3: Koncepcja programu akceleracji Startups Exchange;
- nr 4: Potencjał międzynarodowy Wnioskodawcy do realizacji projektu.

Premiowane będzie wykazanie przez Wnioskodawcę rynków zagranicznych właściwych dla krajów uwzględnionych w załączniku do Regulaminu Wyboru Projektów¹.

¹ Lista 30 krajów na podstawie rankingu [Global Innovation Index 2023](#)

ZASADY OCENY

Możliwe jest przyznanie 0, 1, 2, 4 albo 6 punktów, przy czym:

- **0 pkt.** – Wnioskodawca nie przedstawił rynków zagranicznych na zasadach opisanych w kryterium;
- **1 pkt** – Wnioskodawca przedstawił dwa lub więcej rynków zagranicznych na zasadach opisanych w kryterium, ale nie wszystkie są właściwe dla krajów uwzględnionych w załączniku lub żaden z nich nie jest właściwy dla kraju sklasyfikowanego w załączniku na miejscu od 1 do 10;
- **2 pkt.** – Wnioskodawca przedstawił dwa lub więcej rynków zagranicznych na zasadach opisanych w kryterium, wszystkie są właściwe dla krajów uwzględnionych w załączniku, a jeden z nich jest właściwy dla kraju sklasyfikowanego w załączniku na miejscu od 1 do 10;
- **4 pkt.** - Wnioskodawca przedstawił dwa lub więcej rynków zagranicznych na zasadach opisanych w kryterium, wszystkie są właściwe dla krajów uwzględnionych w załączniku, a dwa z nich są właściwe dla krajów sklasyfikowanych w załączniku na miejscu od 1 do 10;
- **6 pkt.** - Wnioskodawca przedstawił trzy lub cztery rynki zagraniczne na zasadach opisanych w kryterium, wszystkie są właściwe dla krajów uwzględnionych w załączniku, a co najmniej trzy z nich są właściwe dla krajów uwzględnionych w załączniku na miejscu od 1 do 10.

Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać minimum 1 punkt.

Dopuszcza się poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

3. Koncepcja programu akceleracji Startups Exchange

Oceny, czy przedstawiona koncepcja programu akceleracyjnego Startups Exchange jest adekwatna, spójna i wykonalna oraz uprawdopodobnia realizację celów projektu.

Ocenie podlega zakres oraz jakość poszczególnych etapów zaproponowanego programu, jego organizacja i zarządzanie, a także zidentyfikowane główne ryzyka oraz działania planowane do podjęcia/podjęte w celu ich minimalizacji.

Realizacja koncepcji programu akceleracji Startups Exchange powinna odbywać się w ramach wyodrębnionych **rund akceleracji**, z uwzględnieniem następujących **działań** ukierunkowanych na wsparcie startupów **na co najmniej dwóch rynkach zagranicznych**.

Nabór – działania polegające na pozyskaniu aplikacji startupów do programu akceleracyjnego. Opis działania powinien przedstawiać w szczególności sposób organizacji, metody i narzędzia wykorzystywane w ramach naboru, w tym plan promocji programu. Ponadto opis powinien uwzględniać informacje na temat wymaganego stopnia dojrzałości rozwiązań startupów planowanych do zrekrutowania wraz z uzasadnieniem.

Ocena – działania służące identyfikacji i przyjęciu do programu startupów charakteryzujących się istotnym potencjałem biznesowym w kontekście współpracy międzynarodowej. Opis działania

powinien przedstawiać w szczególności narzędzia i metody wykorzystywane do oceny i selekcji startupów.

Akceleracja – profesjonalne działania opisane **Indywidualnym Planem Akceleracji (IPA)**, realizowane na rzecz startupów charakteryzujących się istotnym potencjałem biznesowym w kontekście współpracy międzynarodowej. Działanie polega na objęciu startupów wsparciem celem ich rozwoju poprzez relację z danym rynkiem zagranicznym. Program akceleracji powinien uwzględniać następujące **etapy**.

- I. **Etap krajowy** – uwzględniający aktywności przygotowujące startup do etapu zagranicznego właściwego dla danego rynku zagranicznego, zaplanowane w wymiarze **nie mniejszym, niż 40 h**, polegające na budowaniu wiedzy i świadomości startupów nt. specyfiki i wymogów danego rynku zagranicznego w kontekście dalszych działań rozwojowych startupu.
- II. **Etap zagraniczny** – uwzględniający aktywności prowadzone bezpośrednio na danym rynku zagranicznym i pobyt **co najmniej dwóch przedstawicieli startupu** w kraju właściwym dla danego rynku zagranicznego **w planowanym wymiarze minimum 7 dni** polegające na:
 - a) udziale startupu w zagranicznym programie (o cechach inkubacji lub akceleracji lub mentoringu) dający możliwość prezentacji przed inwestorami, uwzględniający także udział startupów spoza Polski i organizowanym przez podmiot prowadzący działalność na danym rynku zagranicznym i / lub
 - b) udziale startupu w zagranicznej wizycie studyjnej lub misji gospodarczej, której program zapewnia nawiązanie relacji z potencjalnymi klientami lub partnerami biznesowymi startupu oraz sprzyja rozwojowi produktu startupu i podniesieniu kompetencji biznesowych przedstawicieli startupu.

Opis koncepcji programu akceleracji powinien przedstawiać przebieg pojedynczej rundy akceleracji z uwzględnieniem następujących **elementów**:

- opis kluczowych założeń kryteriów oceny startupów biorących udział w naborze;
- sposoby badania indywidualnych potrzeb i potencjałów startupów;
- przyjęte metody i narzędzia akceleracji krajowej w kontekście przygotowania startupu do etapu akceleracji zagranicznej;
- zasady i zakres współpracy ze startupami w ramach akceleracji zagranicznej;
- opis systemu promocji startupów na danych rynkach zagranicznych;
- rezultaty programu i prawdopodobieństwo ich osiągnięcia;
- informacje potwierdzające skuteczność proponowanej koncepcji;
- zidentyfikowane ryzyka oraz działania planowane do podjęcia/podjęte w celu ich minimalizacji.

Założenia koncepcji programu powinny uwzględniać zasięg geograficzny określony w kryterium rankingującym nr 2.

Koncepcja programu akceleracji Startups Exchange powinna uwzględniać poniższe założenia.

- Program przewiduje realizację co najmniej **5 rund akceleracji**.
- Realizacja działania **Akceleracja** trwa w każdej rundzie nie dłużej, niż **4 miesiące** od daty zawarcia przez Akcelerator ze startupem umowy akceleracyjnej (z możliwością czasowego wstrzymania akceleracji i biegu jej terminu w uzasadnionych przypadkach).
- Całkowita kwota wsparcia dla jednego startupu nie może przekroczyć kwoty **100 000,00 zł**, przy czym wartość usług na rzecz jednego startupu finansowych przez Operatora nie może wynosić więcej, niż **80 000,00 zł**, a wartość udzielonego grantu na rzecz startupu może stanowić maksymalnie **25%** wartości usług finansowanych przez Operatora na rzecz tego startupu.
- Koncepcja programu uwzględnia, że pierwsza runda akceleracji rozpoczyna się nie później, niż **01.06.2025 r.**, a ostatnia runda akceleracji kończy nie później, niż **30.10.2027 r.**
- Koncepcja powinna kierunkowo określać planowane typy kamieni milowych (śródkresowe i końcowe) oraz planowane typy rezultatów akceleracji.
- Program akceleracyjny wyklucza możliwość obejmowania w okresie realizacji Indywidualnego Planu Akceleracji udziałów w akcelerowanych startupach przez akcelerator lub podmioty z nimi powiązane w rozumieniu art. 6c ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. 2024 poz. 419).

Koncepcja programu oceniana jest całościowo.

Przez „**adekwatność**” w przedmiotowym kryterium rozumie się, iż proponowane działania w ramach programu są właściwie zaplanowane w stosunku do prognozowanych potrzeb startupów, rodzaju i roli zaangażowanych partnerów, zasobów oraz oczekiwanych rezultatów projektu.

Przez „**spójność**” rozumie się, iż opisane etapy i działania programu odpowiednio uzupełniają się, tworząc w sposób logiczny spójne przedsięwzięcie.

Przez „**wykonalność**” rozumie się, iż planowane przez Wnioskodawcę działania w ramach programu wskazują na skuteczność realizacji przedsięwzięcia i osiągnięcia celów zakładanych dla projektu i Działania.

ZASADY OCENY

Możliwe jest przyznanie 0, 1, 2, 4 albo 6 punktów, przy czym:

- **0 pkt** – przedstawiona koncepcja nie uwzględnia wszystkich wymaganych założeń, działań, etapów i elementów programu i/lub nie cechuje się wykonalnością lub adekwatnością lub spójnością albo przedstawiona koncepcja uwzględnia wymagane założenia, działania i etapy programu, jednak nie cechuje się wykonalnością lub adekwatnością lub spójnością; co oznacza, że opisany program posiada istotne braki lub słabości, które generują ryzyko niezrealizowania celów projektu;

- **1 pkt** – przedstawiona koncepcja uwzględnia wszystkie wymagane założenia, działania, etapy i elementy programu, cechuje się adekwatnością, spójnością oraz wykonalnością przy czym identyfikuje się obszary możliwe do poprawy;
- **2 pkt** – przedstawiona koncepcja uwzględnia wszystkie wymagane założenia, działania, etapy i elementy programu oraz cechuje się adekwatnością, spójnością, wykonalnością i nie identyfikuje się obszarów możliwych do poprawy;
- **4 pkt** – przedstawiona koncepcja uwzględnia wszystkie wymagane założenia, działania, etapy i elementy programu oraz cechuje się adekwatnością, spójnością, wykonalnością, nie identyfikuje się obszarów możliwych do poprawy; koncepcja oferuje startupom aktywności prowadzone bezpośrednio na **3 rynkach zagranicznych**;
- **6 pkt** - przedstawiona koncepcja uwzględnia wszystkie wymagane założenia, działania, etapy i elementy programu oraz cechuje się adekwatnością, spójnością wykonalnością, nie identyfikuje się obszarów możliwych do poprawy; koncepcja oferuje startupom aktywności prowadzone bezpośrednio na **4 rynkach zagranicznych**.

Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać minimum 1 punkt.

Dopuszcza się poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

4. Potencjał międzynarodowy Wnioskodawcy do realizacji projektu

W ramach kryterium oceniany jest potencjał Wnioskodawcy do wsparcia startupów poprzez relacje z wybranymi rynkami zagranicznymi.

Ocena nastąpi poprzez weryfikację relacji międzynarodowych Wnioskodawcy nawiązanych z podmiotami prowadzącymi działalność na rynkach zagranicznych określonych w koncepcji programu akceleracji (tzw. „host partners”). Sprawdzimy, czy Wnioskodawca dysponuje udokumentowanymi relacjami z tymi podmiotami w obszarze wsparcia innowacyjności. Wnioskodawca winien wykazać we wniosku, że opisane relacje stanowią wartość dla startupów w czasie aktywności prowadzonych bezpośrednio na danym rynku zagranicznym.

ZASADY OCENY

Możliwe jest przyznanie 0, 1, 3 albo 5 punktów, przy czym:

- **0 pkt.** – Wnioskodawca nie wykazał, że opisane relacje stanowią wartość dla startupów w czasie aktywności prowadzonych bezpośrednio na danym rynku zagranicznym lub nie wykazał, że dysponuje udokumentowanymi relacjami w obszarze wsparcia innowacyjności z podmiotami prowadzącymi działalność na wszystkich rynkach zagranicznych określonych w koncepcji programu akceleracji;
- **1 pkt** - Wnioskodawca wykazał, że opisane relacje stanowią wartość dla startupów w czasie aktywności prowadzonych bezpośrednio na danym rynku zagranicznym oraz w odniesieniu do każdego rynku zagranicznego określonego w koncepcji programu akceleracji dysponuje udokumentowaną relacją w obszarze wsparcia innowacyjności **z co najmniej jednym podmiotem** prowadzącym działalność na danym rynku zagranicznym;

- **3 pkt.** – Wnioskodawca wykazał, że opisane relacje stanowią wartość dla startupów w czasie aktywności prowadzonych bezpośrednio na danym rynku zagranicznym oraz w odniesieniu do każdego rynku zagranicznego określonego w koncepcji programu akceleracji dysponuje udokumentowaną relacją w obszarze wsparcia innowacyjności **z co najmniej jednym podmiotem** prowadzącym działalność na danym rynku zagranicznym; a w przypadku **jednego podmiotu** opisał i udokumentował przedsięwzięcie zrealizowane wspólnie na rzecz krajowych startupów na właściwym temu podmiotowi rynkowi zagranicznemu;
- **5 pkt.** – Wnioskodawca wykazał, że opisane relacje stanowią zasadniczą wartość dla startupów w czasie aktywności prowadzonych bezpośrednio na danym rynku zagranicznym oraz w odniesieniu do każdego rynku zagranicznego określonego w koncepcji programu akceleracji dysponuje udokumentowaną relacją w obszarze wsparcia innowacyjności **z co najmniej jednym podmiotem** prowadzącym działalność na danym rynku zagranicznym; a w przypadku co najmniej **dwóch podmiotów** opisał i udokumentował przedsięwzięcia zrealizowane wspólnie z każdym z tych podmiotów na rzecz krajowych startupów na właściwych tym podmiotom, odmiennych rynkach zagranicznych.

Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać minimum 1 punkt.

Dopuszcza się poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

5. Zasoby i potencjał Wnioskodawcy do wdrażania projektu grantowego

Ocenimy, czy Wnioskodawca spełnia poniższe warunki.

Wnioskodawca wykazał potencjał, w tym kadrowy, do wdrażania projektu grantowego, tzn. przedstawił zasoby adekwatne do zakresu i celu projektu oraz uwiarygodnił zdolność do realizacji projektu w formule grantowej zgodnie z art. 41 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, w tym realizacji następujących zadań:

- a) przygotowanie i przekazanie PARP propozycji kryteriów wyboru grantobiorców;
 - b) dokonywanie wyboru grantobiorców, w oparciu o określone kryteria, z uwzględnieniem zasady przejrzystości, rzetelności, bezstronności i równego traktowania podmiotów;
 - c) zawieranie z grantobiorcami umów o powierzenie grantu;
 - d) udzielanie pomocy de minimis na rzecz grantobiorców;
 - e) rozliczanie wydatków poniesionych przez grantobiorców;
 - f) monitorowanie zadań realizowanych przez grantobiorców;
 - g) kontrolę zadań realizowanych przez grantobiorców;
 - h) odzyskiwanie grantów w przypadku ich wykorzystania niezgodnie z umową o powierzenie grantu.
- I. Wnioskodawca wykazał, że zrealizował w roli operatora (lub lidera projektu) projekt grantowy lub tożsamy z projektem grantowym **w okresie 5 lat** przed dniem ogłoszenia

naboru. Za projekt tożsamy z projektem grantowym uznawane są wszelkie projekty finansowane ze środków publicznych, w których dany podmiot przekazywał wsparcie finansowe lub niefinansowe (w formie usług) odbiorcom ostatecznym.

Dodatkowo premiowane jest wykazanie, że Wnioskodawca zrealizował co najmniej dwa projekty grantowe lub tożsame z projektem grantowym w wymaganym wyżej okresie.

- II. Przygotowanie Wnioskodawcy do realizacji projektu grantowego zostało potwierdzone poprzez przedstawienie co najmniej **2 kluczowych członków zespołu wdrażającego projekt grantowy** (innych, niż członkowie zespołu realizującego program akceleracji), których doświadczenie obejmuje zarządzanie i realizację projektów grantowych lub tożsamych z projektami grantowymi. Osoby te Wnioskodawca przedstawił z imienia i nazwiska, podając opis wykształcenia, doświadczenia i kompetencji.
- III. Wnioskodawca przedstawił adekwatną strukturę organizacyjną, w tym podział zadań i funkcje w zespole wdrażającym projekt grantowy oraz kompetencje i doświadczenie wszystkich członków zespołu adekwatne do powierzonych obowiązków. Opis przedstawia także sposób zarządzania projektem wraz z planowanymi narzędziami kontroli. Przedstawiona struktura organizacyjna zespołu uwzględnia m.in. następujące obszary odpowiedzialności:
 - zarządzanie projektem;
 - rozliczanie i sprawozdawanie z projektów wspartych ze środków unijnych;
 - znajomość prawa zamówień publicznych i procedur zakupowych;
 - znajomości zasad udzielania pomocy de minimis.

Jeśli funkcje związane z wyżej wymienionymi obszarami są realizowane w ramach jednego stanowiska pracy, to ocenie będzie podlegać czy osoba zajmująca takie stanowisko dysponuje odpowiednimi kompetencjami i doświadczeniem dla każdej z powierzonych funkcji, a jej zaangażowanie czasowe na danym stanowisku zapewnia prawidłowe i terminowe pełnienie powierzonych funkcji. W odniesieniu do innych, niewymienionych wyżej funkcji w ramach zespołu wdrażającego projekt grantowy, koszty związane z tymi stanowiskami stanowić mogą wydatki kwalifikowane pod warunkiem wykazania niezbędności danego stanowiska w projekcie.

Skład zespołu wdrażającego projekt grantowy jest kompletny i uprawdopodobnia prawidłową, terminową i efektywną realizację projektu. Przedstawiony we wniosku o dofinansowanie zespół jest zdolny do realizacji zadań projektowych od dnia rozpoczęcia realizacji projektu.

Członkowie zespołu wdrażającego projekt grantowy nie są jednocześnie członkami zespołu realizującego program akceleracji.

Ocena obu warunków nastąpi poprzez weryfikację danych zawartych we wniosku o dofinansowanie w zakresie opisu doświadczenia Wnioskodawcy oraz przedstawionych zasobów kadrowych w realizacji programów grantowych lub tożsamych z grantowymi.

ZASADY OCENY

Możliwe jest przyznanie 0, 1 albo 2 punktów, przy czym:

- **0 pkt** – Wnioskodawca nie dysponuje doświadczeniem oraz zasobami wskazującymi na potencjał Wnioskodawcy do skutecznego i prawidłowego wdrażania projektu grantowego w zakresie wskazanym w kryterium;
- **1 pkt** – Wnioskodawca dysponuje doświadczeniem oraz zasobami wskazującymi na potencjał Wnioskodawcy do skutecznego i prawidłowego wdrażania projektu grantowego w zakresie wskazanym w kryterium;
- **2 pkt** – Wnioskodawca dysponuje doświadczeniem oraz zasobami wskazującymi na potencjał Wnioskodawcy do skutecznego i prawidłowego wdrażania projektu grantowego w zakresie wskazanym w kryterium oraz wykazał, że zrealizował co najmniej dwa projekty grantowe lub tożsame z projektem grantowym w wymaganym w opisie kryterium okresie.

Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać minimum 1 punkt.

Dopuszcza się poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów, z wyjątkiem dodawania członków zespołu Wnioskodawcy wdrażającego projekt grantowy niewskazanych z imienia i nazwiska we wniosku przed poprawą.

6. Zasoby Wnioskodawcy do realizacji programu akceleracji

Ocenimy, czy projekt spełnia poniższe warunki.

- I. Wnioskodawca wskazał adekwatną strukturę organizacyjną, w tym podział zadań, wskazane funkcje oraz wymagane kompetencje i doświadczenie w zakresie właściwym dla powierzonych obowiązków odnośnie do całego **Zespołu realizującego program akceleracji**.
- II. Przygotowanie Wnioskodawcy do realizacji programu akceleracji zostało potwierdzone poprzez przedstawienie:
 - a) **dwóch kluczowych ekspertów oceniających startupy biorące udział w naborze;**
 - b) **trzech kluczowych członków zespołu odpowiadających za działanie Akceleracja;**

innych, niż członkowie zespołu wdrażającego projekt grantowy.

Osoby te Wnioskodawca przedstawił z imienia i nazwiska, podając opis ich wykształcenia, doświadczenia i kluczowych kompetencji. Każda ze wskazanych osób dysponuje zawodowym doświadczeniem co najmniej **5 lat** w obszarze współpracy ze startupami służącej rozwojowi ich działalności biznesowej.

Dodatkowo premiowane jest wykazanie, że **co najmniej dwóch kluczowych członków zespołu odpowiadających za działanie Akceleracja** dysponuje minimum 12 - miesięcznym doświadczeniem zawodowym lub naukowym:

- a) w podmiocie zarejestrowanym poza Polską, lub
- b) związanym ze stałym pobytem poza granicami Polski.

Członkowie zespołu realizującego program akceleracji, w tym eksperci oceniający startupy biorące udział w naborze, nie są jednocześnie członkami zespołu wdrażającego projekt grantowy.

Osoby pełniące rolę **eksperta** oceniającego startupy biorące udział w naborze są zaangażowane wyłącznie w ramach działania: **Ocena**.

Przedstawiona struktura zespołu realizującego program akceleracji jest kompletna i uprawdopodobnia prawidłową, terminową i efektywną realizację projektu. Przedstawiony we wniosku o dofinansowanie zespół jest zdolny do realizacji zadań projektowych od dnia rozpoczęcia realizacji projektu.

Wskazane osoby kluczowe realizujące program akceleracji, w tym kluczowi eksperci, zapewniają wysoką jakość programu akceleracyjnego. Dotychczasowa działalność przedstawionych członków zespołu oraz ekspertów stanowi istotną wartość dla projektu.

Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne niezbędne do prawidłowej i efektywnej realizacji projektu. Wykazano zasoby techniczne umożliwiające przeprowadzenie programu akceleracyjnego, zgodnie z zaproponowaną przez Wnioskodawcę koncepcją, które pozostają w dyspozycji Wnioskodawcy. Wnioskodawca wykazał adekwatność, racjonalność i zasadność wykorzystania w programie planowanych zasobów technicznych.

ZASADY OCENY

Możliwe jest przyznanie 0, 1 albo 3 punktów, przy czym:

- **0 pkt.** – Wnioskodawca nie zapewnia wystarczających zasobów, w tym technicznych bądź nie dysponuje potencjałem do realizacji programu akceleracji;
- **1 pkt** – Wnioskodawca zapewnia wystarczające zasoby, w tym techniczne i dysponuje potencjałem do realizacji programu akceleracji, w tym wykazał osoby o adekwatnym doświadczeniu oraz kompetencjach w zakresie właściwym dla powierzonych zadań;
- **3 pkt.** – Wnioskodawca zapewnia wystarczające zasoby, w tym techniczne i dysponuje potencjałem do realizacji programu akceleracji, w tym wykazał osoby o adekwatnym doświadczeniu oraz kompetencjach w zakresie właściwym dla powierzonych zadań, a dodatkowo w odniesieniu do co najmniej **2 dwóch kluczowych członków zespołu odpowiadających za działanie Akceleracja** spełniony został warunek premiujący określony w opisie kryterium.

Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać minimum 1 punkt.

Dopuszcza się poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów, **z wyjątkiem** dodawania kluczowych członków zespołu realizującego program akceleracji, w tym kluczowych ekspertów **niewskazanych z imienia i nazwiska we wniosku przed poprawą**.

Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać minimum 1 punkt.

Dopuszcza się poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez kilka projektów identycznej łącznej liczby punktów, dofinansowanie w pierwszej kolejności będzie przyznawane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryteriach według następującej kolejności:

- 1) Kryterium: Koncepcja programu akceleracji Startups Exchange;
- 2) Kryterium: Potencjał międzynarodowy Wnioskodawcy do realizacji projektu;
- 3) Kryterium: Potencjał oferowanych rynków zagranicznych akceleracji;
- 4) Kryterium: Zasoby Wnioskodawcy do realizacji programu akceleracji;
- 5) Kryterium: Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji programów akceleracji.

W przypadku natomiast, gdyby powyższe kryteria rozstrzygające nie były wystarczające do określenia kolejności projektów na liście rankingowej, dofinansowanie w pierwszej kolejności będzie przyznawane projektom o większym udziale procentowym kobiet **wśród kluczowych członków Zespołu realizującego program akceleracji odpowiadających za działanie Akceleracja.**