

Załącznik nr 7 do Regulaminu pracy Komisji Oceny Projektów

## **Szczegółowe zasady zlecenia oceny projektów w ramach 1 Priorytetu FENG**

### **w naborze FENG.01.01-IP.02-001/26**

1. Ocena projektów jest dwuetapowa i jest zlecana ekspertom zgodnie ze schematem zawartym w Tabelach nr 1 i 2.
2. W I etapie oceny dokonują tylko eksperci branżowi. W II etapie oceny dokonują eksperci branżowi oraz ekspert finansowy.
3. Wybór ekspertów do oceny projektu odbywa się poprzez porównanie obszaru/ów KIS wskazanego/wskazanych we wniosku o dofinansowanie dla poszczególnych modułów projektu z KIS, w których specjalizują się eksperci umieszczeni w wykazie ekspertów prowadzonym przez PARP. Eksperti zapraszani są do udziału w Komisji Oceny Projektów (KOP). Następnie zainteresowani eksperci składają oświadczenia, o których mowa w zał. 1 do RKOP i mogą być przydzieleni do oceny poszczególnych wniosków.

Jeżeli wynik porównania potwierdzi, że w KOP nie identyfikuje się eksperta (lub ekspert nie jest dostępny w terminie oceny) dla określonego we wniosku o dofinansowania SO KIS, wówczas do oceny wniosku wskazuje się eksperta, którego doświadczenie i wiedza (potwierdzone informacjami zawartymi we wniosku o wpis do wykazu ekspertów prowadzonego przez PARP) są najbardziej zbliżone z zakresem danego wniosku o dofinansowanie.

4. Wyboru ekspertów do oceny poszczególnych wniosków na I etapie oceny, jak i na II etapie oceny dokonują Sekretarz KOP i Zastępcy Sekretarza KOP pracując w grupach po 2-3 osoby obsługujące przydzielanie ekspertów do wniosków. W przypadku ekspertów branżowych ww. grupy pracują w ramach określonych KIS. Sekretarz KOP i Zastępcy Sekretarza KOP przy wyborze ekspertów mogą wykorzystywać narzędzie informatyczne automatyzujące proces doboru ekspertów w ramach wszystkich KIS (jeżeli jest dostępne). Zarówno przy doborze ekspertów bez wykorzystania narzędzia informatycznego, jak i z wykorzystaniem narzędzia informatycznego kryteria doboru uwzględniane są w następującej kolejności:
  - 1) specjalizacja eksperta w SO KIS adekwatnym do wniosku, z zastrzeżeniem pkt 3 (nie dotyczy ekspertów finansowych),
  - 2) dostępność eksperta w okresie oceny danego wniosku,
  - 3) jak najbardziej równomierne obciążenie ekspertów w danym okresie oceny wniosków.

W przypadku dostępności większej liczby porównywalnych ekspertów (wytypowanych do oceny danego wniosku wg zasad opisanych wcześniej) eksperci wybierani są wg kolejności alfabetycznej uwzględniając w pierwszej kolejności nazwisko, a następnie imię eksperta (nie dotyczy wyboru ekspertów przy wykorzystaniu narzędzia informatycznego, które będzie dobierał ekspertów w sposób losowy).

Liczba grup Sekretarz/Zastępcy Sekretarza KOP pracujących przy wyborze ekspertów do oceny projektów zależy od liczby złożonych wniosków. Opis zastosowania zasad wyboru ekspertów stanowi załącznik nr 2 do protokołu z prac KOP.

### **5. I etap oceny:**

**W I etapie ocena projektu dokonywana jest pod kątem kryteriów obligatoryjnych I etapu.**

Ocenę należy zlecić dwóm ekspertom branżowym, spośród których należy wskazać eksperta wiodącego i eksperta niewiodącego. Ekspert wiodący pełni funkcję wiodącą w zakresie wszystkich kryteriów podlegających ocenie w I etapie.

**6. II etap oceny:**

W II etapie ocena jest dokonywana pod kątem kryteriów II etapu (punktowanych oraz ocenianych w formule spełnia/nie spełnia (TAK/NIE)).

Ocenę projektu w II etapie należy zlecić tym samym ekspertom branżowym, którzy oceniali dany projekt w I etapie oceny. W przypadku ich niedostępności ocenę należy zlecić innym ekspertom branżowym zgodnie z zasadami wskazanymi w pkt 3 i 4. Spośród dwóch ekspertów branżowych, należy wskazać eksperta wiodącego i eksperta niewiodącego. Ekspert wiodący pełni funkcję wiodącą w zakresie ocenianych przez ekspertów branżowych kryteriów II etapu, szczegółowo określonych w **Tabeli nr 2**.

Dodatkowo ocenę II etapu należy zlecić ekspertowi finansowemu, który pełni rolę eksperta wiodącego. Zakres oceny poszczególnych kryteriów dla eksperta finansowego wskazano w **Tabeli nr 2**.

Ze względu na ocenę kryteriów zarówno punktowanych, jak i ocenianych w formule spełnia/nie spełnia, dokonywaną przez dwóch ekspertów branżowych lub dwóch ekspertów branżowych i eksperta finansowego – szczegółowy podział zakresów oceny w odniesieniu do poszczególnych warunków kryteriów wskazano w **Tabeli nr 2**.

**Tabela nr 1:**

**Zakres oceny ekspertów branżowych – I ETAP**

Rodzaj kryteriów	Zakres oceny	Nazwa kryterium	Ekspert odpowiedzialny za ocenę	
			Branżowy	
			wiodący	niewiodący
Kryteria obligatoryjne I etapu	Zakres całego projektu	Kwalifikowalność wnioskodawcy	x	x
		Charakter badawczo-rozwojowy projektu	x	x

Tabela nr 2:

## Zakres oceny ekspertów – II ETAP

Rodzaj kryteriów	Zakres wniosku	Nazwa kryterium	Ekspert branżowy		Ekspert finansowy
			wiodący	niewiodący	
KRYTERIA II ETAPU punktowane	zakres całego projektu	Innowacyjność rezultatu prac B+R	x	x	
		Projekt jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji	x	x	
		Potencjał do wdrożenia wyników projektu <sup>1</sup>	x	x	x
		Plan prac i wydatki projektu <sup>2</sup>	x	x	x
KRYTERIA II etapu oceniane w formule spełnia/nie spełnia (TAK/NIE)	zakres całego projektu	Potencjał do realizacji projektu	x	x	
		Projekt nie dotyczy działalności wykluczonych ze wsparcia	x	x	
		Zgodność z Krajową Inteligentną Specjalizacją	x	x	
		Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju	x	x	
		Wskaźniki projektu	x	x	
		Projekt spełnia efekt zachęty	x	x	
		Zdolność wnioskodawcy do finansowej realizacji projektu			x
		Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji			x

<sup>1</sup> Kryterium oceniane przez wszystkich ekspertów, przy czym: eksperci branżowi oceniają: Warunki wdrożenia wyników prac B+R, Prawa własności intelektualnej, Plan wdrożenia rezultatu projektu (wymagania 1a i 1b); ekspert finansowy ocenia opłacalność i wskaźniki „Przychody (...)” (wymagania 2 i 3). O przyznaniu dodatkowych punktów w ramach kryterium decydują eksperci branżowi.

Eksperti branżowi uwzględniają stanowisko eksperta finansowego, a ekspert finansowy stanowisko ekspertów branżowych.

<sup>2</sup> Kryterium oceniane przez wszystkich ekspertów, przy czym: eksperci branżowi oceniają: Plan prac w odniesieniu do prac B+R, zadań dotyczących umiędzynarodowienia produktów, ochrony własności przemysłowej, zdobywania lub rozwoju lub doskonalenia kompetencji (wymagania A,B,C,D) oraz ryzyka niefinansowe (część wymagań E (a)), przyporządkowanie do odpowiednich kategorii wydatków kwalifikowalnych (część wymagań E(c)), racjonalność E(d), uzasadnienie wydatków E(e)); ekspert finansowy ocenia: ryzyka finansowe (część wymagań E(a)), kwalifikowalność pozycji w budżecie E(b), przyporządkowanie do odpowiednich kategorii wydatków kwalifikowalnych (część wymagań E(c)), zgodności z limitami i warunkami pomocy publicznej E(f).

Eksperti branżowi uwzględniają stanowisko eksperta finansowego, a ekspert finansowy stanowisko ekspertów branżowych.

O przyznaniu dodatkowych punktów w ramach kryterium decyduje ekspert finansowy.

		Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych			x
		Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych			x