



Fundusze Europejskie  
dla Nowoczesnej Gospodarki



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



# Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki

---

## Kryteria wyboru projektów

---

działanie „Ścieżka SMART” – nabór projektów  
dotyczących wdrożenia wyników prac B+R  
w ramach 1 Priorytetu „Wsparcie dla przedsiębiorców”



**PARP**  
Grupa PFR

# Spis treści:

SYSTEM OCENY I RODZAJE KRYTERIÓW .....	3
I. KRYTERIA DLA PROJEKTU – I ETAP .....	5
1. Kwalifikowalność wnioskodawcy .....	5
2. Wyniki prac B+R jako przedmiot wdrożenia .....	5
II. KRYTERIA DLA PROJEKTU – II ETAP .....	8
1. Innowacyjność przedmiotu wdrożenia .....	8
2. Potencjał do realizacji projektu .....	10
3. Projekt jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji .....	12
4. Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność .....	12
5. Budżet projektu .....	13
6. Zdolność wnioskodawcy do finansowej realizacji projektu .....	15
7. Projekt nie dotyczy działalności wykluczonych ze wsparcia .....	16
8. Projekt spełnia efekt zachęty .....	17
9. Projekt zgodny z Krajową inteligentną Specjalizacją .....	17
<b>10.</b> Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji .....	18
11. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych .....	19
12. Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych .....	20
13. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju .....	20
14. Wskaźniki projektu .....	22
KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE .....	23
1. Innowacyjność przedmiotu wdrożenia .....	23
2. Potencjał do realizacji projektu .....	23
3. Wnioskodawca należy do Krajowego Klastra Kluczowego .....	23
4. Projekt jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji .....	23
5. Udział kobiet w zespole projektowym .....	23

# System oceny i rodzaje kryteriów

Każdy wniosek ocenimy zgodnie z kryteriami obligatoryjnymi I etapu.

Kryteria I etapu	Sposób oceny
Kwalifikowalność wnioskodawcy	spełnia/ nie spełnia (TAK/NIE)
Wyniki prac B+R jako przedmiot wdrożenia	spełnia/ nie spełnia (TAK/NIE)

Warunkiem przekazania wniosku do oceny w II etapie jest uzyskanie oceny „spełnia” (TAK) w każdym z kryteriów obligatoryjnych I etapu.

W II etapie ocenimy następujące kryteria:

Kryteria II etapu		Sposób oceny (pkt)	Minimum punktowe (pkt)
1	Innowacyjność przedmiotu wdrożenia	0/3/4/5/6/7/8/9/10	3
2	Potencjał do realizacji projektu	0/3/5/7	3
3	Projekt jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji	0/1	0
4	Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność	spełnia/ nie spełnia (TAK/NIE)	
4	Budżet projektu	spełnia/ nie spełnia (TAK/NIE)	
6	Zdolność wnioskodawcy do finansowej realizacji projektu	spełnia/ nie spełnia (TAK/NIE)	
7	Projekt nie dotyczy działalności wykluczonych ze wsparcia	spełnia/ nie spełnia (TAK/NIE)	
8	Projekt spełnia efekt zachęty	spełnia/ nie spełnia (TAK/NIE)	
9	Projekt zgodny z Krajową Inteligentną Specjalizacją	spełnia/ nie spełnia (TAK/NIE)	
10	Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji	spełnia/ nie spełnia (TAK/NIE)	
11	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych	spełnia/ nie spełnia (TAK/NIE )	
12	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób	spełnia/ nie spełnia (TAK/NIE)	

	Niepełnosprawnych	
13	Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju	spełnia/ nie spełnia (TAK/NIE)
14	Wskaźniki projektu	spełnia/ nie spełnia (TAK/NIE)

Maksymalnie można uzyskać 18 pkt.

Projekt może znaleźć się na liście projektów wybranych do dofinansowania jeśli:

- uzyska w każdym z kryteriów punktowanych II etapu minimalną liczbę punktów jaką wskazano w tabeli oraz
- spełni wszystkie kryteria oceniane w formule spełnia/nie spełnia (TAK/NIE), tj. (uzyska ocenę TAK).

Regulamin wyboru projektów może określać minimalną łączną liczbę punktów w kryteriach II etapu, umożliwiającą wybranie projektu do dofinansowania.

O pozycji projektu na liście decyduje liczba punktów otrzymanych w wyniku oceny kryteriów II etapu. W przypadku, gdy kwota dostępnej alokacji w naborze uniemożliwia dofinansowanie wszystkich projektów i w przypadku uzyskania przez kilka projektów identycznej łącznej liczby punktów o miejscu projektu na liście ocenionych projektów będą decydować kryteria rozstrzygające.

Kryteria rozstrzygające
Innowacyjność przedmiotu wdrożenia
Potencjał do realizacji projektu
Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego
Projekt jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji
Udział kobiet w zespole projektowym

W dalszej części dokumentu umieszczono wymagania poszczególnych kryteriów.

Wniosek o dofinansowanie będzie mógł zostać poprawiony lub uzupełniony w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów **wyłącznie w II etapie oceny**, o czym mowa w opisie poszczególnych kryteriów.

Wsparcie będzie udzielane w formie dotacji warunkowej, o której mowa we wzorze umowy o dofinansowanie, stanowiącej załącznik do Regulaminu wyboru projektów.

# I. KRYTERIA DLA PROJEKTU – I ETAP

---

## 1. Kwalifikowalność wnioskodawcy

Ocenimy czy:

- 1) wnioskodawca prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną na dzień złożenia wniosku wpisem do odpowiedniego rejestru przedsiębiorców:
  - a) w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym - adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
  - b) w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

ZASADY OCENY: Przyznamy ocenę TAK, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacji podlegających ocenie w tym kryterium **nie będzie można poprawić** w toku oceny.

## 2. Wyniki prac B+R jako przedmiot wdrożenia

Ocenimy, czy:

- 1) zaplanowano **wdrożenie do działalności gospodarczej wnioskodawcy na terytorium RP wyników prac B+R** (czyli prac o charakterze badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych albo tylko eksperymentalnych prac rozwojowych);
- 2) opisano we wniosku przeprowadzone i zakończone prace B+R oraz załączono do wniosku dokument/y potwierdzający/e ich przeprowadzenie i zawierające wyniki przeprowadzonych prac B+R;
- 3) wyniki prac B+R są niezbędne do wdrożenia rezultatu projektu (produktu lub procesu).

Jako badania przemysłowe i prace rozwojowe rozumiemy badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86

rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, s. 1, z późn. zm.) (dalej w treści kryteriów: Rozporządzenie KE nr 651/2014):

**badania przemysłowe** – oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub mające na celu wprowadzenie znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług, w tym produktów, procesów lub usług cyfrowych, w dowolnej dziedzinie, dowolnej branży lub dowolnym sektorze (w tym między innymi w branżach i technologiach cyfrowych, takich jak obliczenia superkomputerowe, technologie kwantowe, technologie blockchain, sztuczna inteligencja, cyberbezpieczeństwo, duże zbiory danych i technologie związane z chmurą). Uwzględniają one tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych;

**eksperymentalne prace rozwojowe** – oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług, w tym produktów, procesów lub usług cyfrowych, w dowolnej dziedzinie, dowolnej branży lub dowolnym sektorze (w tym między innymi w branżach i technologiach cyfrowych, takich jak obliczenia superkomputerowe, technologie kwantowe, technologie blockchain, sztuczna inteligencja, cyberbezpieczeństwo, duże zbiory danych i technologie związane z chmurą lub technologie przetwarzania brzegowego). Mogą one także obejmować np. czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów lub usług.

Prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do

wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji.

Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych lub okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.

W ramach projektu nie mogą być wdrażane prace, które nie miały charakteru badań przemysłowych lub prac rozwojowych (w szczególności badania podstawowe, prace rutynowe niezwiązane z pracami badawczo-rozwojowymi, prace przedwdrożeńowe, wdrożenia/inwestycyjne).

W przypadku projektów, dotyczących wdrożenia prac B+R **w zakresie oprogramowania komputerowego**, należy uwzględnić zasady określone w Podręczniku Frascati (OECD, 2015).

Tworzenie oprogramowania może kwalifikować się do działalności B+R tylko jeśli pociąga za sobą postęp nauki lub techniki prowadzący do zwiększenia zakresu wiedzy w tej dziedzinie, celem musi być wyeliminowanie elementu naukowej lub technicznej niepewności w sposób metodyczny.

Zgodnie z Podręcznikiem Frascati czynności rutynowe związane z oprogramowaniem nie mogą być uznane za prace B+R.

Przykłady czynności, które nie są pracami B+R:

- tworzenie aplikacji biznesowych i systemów informatycznych na podstawie znanych metod i istniejących narzędzi informatycznych;
- dodawanie funkcjonalności dla użytkownika w istniejących programach użytkowych;
- tworzenie stron internetowych lub oprogramowania z użyciem istniejących narzędzi,
- użycie standardowych metod kodowania, weryfikacji bezpieczeństwa i testowania integralności danych,
- dostosowywanie produktów do określonych zastosowań, o ile w ramach tego procesu nie jest uwzględniana wiedza, która przyczynia się do znaczącego ulepszenia wyjściowego oprogramowania,
- rutynowe usuwanie błędów z systemów i programów (debugowanie), o ile nie jest wykonywane jeszcze przed zakończeniem eksperymetalnych prac rozwojowych.

**ZASADY OCENY:** Przyznamy ocenę TAK, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacji podlegających ocenie w tym kryterium **nie będzie można poprawić** w toku oceny.

### 1. Innowacyjność przedmiotu wdrożenia

Ocenimy czy cecha/y i funkcjonalność/ci innowacji produktowej lub w procesie biznesowym:

- 1) wynikają z opisanych we wniosku prac B+R zrealizowanych samodzielnie przez wnioskodawcę lub na zlecenie wnioskodawcy lub zakupionych przez wnioskodawcę poza projektem;
- 2) potwierdzają znaczącą przewagę w porównaniu do rozwiązań o podobnej funkcji podstawowej, dostępnych/stosowanych na rynku polskim;
- 3) zostały opisane wskaźnikami innowacyjności, które:
  - a) uwzględniają **parametry** najważniejszych cech i funkcjonalności innowacji,
  - b) są spójne, mierzalne, prawidłowo określone, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia, w szczególności, sprawdzeniu podlegać będzie czy poprawnie określono wartość bazową i docelową oraz sposób ich wyliczenia, a także przedstawiono sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanej wartości wskaźnika;
- 4) zaspokajają zidentyfikowane potrzeby odbiorców, tj.:
  - a) cechy/funkcjonalności innowacji produktowej opracowanej w wyniku przeprowadzonych prac B+R lepiej zaspokoją zidentyfikowane potrzeby odbiorców lub zaadresują wyzwanie niż rozwiązania dotychczasowe/konkurencyjne;
  - b) cechy/funkcjonalności innowacji w procesie biznesowym pozytywnie wpłyną na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie lub podniesienie jakości świadczonych usług; wdrażany proces lepiej zaspokoi potrzebę lub zaadresuje wyzwanie niż rozwiązania dotychczasowe/konkurencyjne.

### Dodatkowo punktowane aspekty wdrożenia innowacji

Jeżeli projekt wypełni wymagania wskazane w pkt 1-4, dodatkowo ocenimy czy:

- 5) występująca w projekcie innowacja ma potencjał do transformacji istniejącego rynku docelowego produktów (wyrobów lub usług) albo wykreowania nowego rynku. Potencjał innowacji do transformacji istniejącego rynku lub wykreowania nowego rynku należy rozumieć w taki sposób, w jaki to pojęcie jest przedstawione w Podręczniku Oslo 2018;
- 6) projekt dotyczy wdrożenia:



- a) ekoinnowacji, która wnosi na rynek element innowacyjny na poziomie kraju, tj. dotyczy wszystkich form innowacji – technicznych i pozatechnicznych – które stwarzają szanse dla przedsiębiorstw oraz przynoszą korzyści środowisku dzięki zapobieganiu negatywnemu wpływowi na środowisko lub ograniczaniu go, bądź też dzięki optymalizacji wykorzystania zasobów. Ekoinnowacje są ściśle powiązane ze sposobem, w jaki wykorzystywane są zasoby naturalne oraz z tym, jak wygląda produkcja i konsumpcja, a także z pojęciami efektywności i przemysłu ekologicznego. Ekoinnowacja może być innowacją w procesie biznesowym lub innowacją produktową. Przyznanie punktów w tym kryterium jest możliwe pod warunkiem, że cechy i funkcjonalności ekoinnowacji zostały odzwierciedlone we wskaźnikach projektu; albo
- b) innowacji cyfrowej, która wnosi na rynek element innowacyjny na poziomie kraju. Przez innowację cyfrową rozumie się innowację w procesie biznesowym lub produktową ze względu na zastosowanie technologii informacyjno-komunikacyjnych (ICT). Przyznanie punktów w tym kryterium jest możliwe pod warunkiem, że cechy i funkcjonalności innowacji cyfrowej zostały odzwierciedlone we wskaźnikach projektu; albo
- c) innowacji, której głównym przeznaczeniem jest pozytywny wpływ dla: jakości życia społeczeństwa lub włączenia społecznego, w tym dostępności lub poziomu zdrowia. Niezbędne jest wykazanie pozytywnego wpływu na minimum jeden ww. aspekt. Przyznanie punktów w tym kryterium jest możliwe pod warunkiem, że cechy i funkcjonalności innowacji w zakresie społecznego znaczenia zostały odzwierciedlone we wskaźnikach projektu.

Informacja dodatkowa:

W przypadku innowacji produktowej wsparcie mogą uzyskać projekty, w których rezultatem projektu są **nowe lub ulepszone wyroby lub usługi, które różnią się znacząco od dostępnych/stosowanych na rynku polskim wyrobów lub usług.**

W przypadku innowacji w procesie biznesowym wsparcie mogą uzyskać projekty, w których rezultatem projektu są innowacje w procesie biznesowym dotyczące funkcji działalności przedsiębiorstwa (określonych zgodnie z Oslo Manual 2018) w zakresie produkcji wyrobów lub usług, które **różnią się znacząco od dostępnych/stosowanych na rynku polskim ww. procesów biznesowych przedsiębiorstwa.**

Zgodnie z powyższym wsparcie nie zostanie udzielone na wdrażanie wyników prac B+R, których rezultatem będzie innowacja w procesie biznesowym dotycząca innych funkcji przedsiębiorstwa, np. dystrybucji i logistyki, marketingu i sprzedaży, systemów informacyjno-komunikacyjnych, itd.

ZASADY OCENY: W kryterium możliwe jest uzyskanie 0,3,4,5,6,7,8,9,10 pkt, przy czym:

0 pkt – projekt nie spełnia co najmniej jednego z wymagań kryterium wskazanych w pkt 1)-4);

3 pkt – projekt spełnia wymagania wskazane w opisie kryterium w pkt 1)-4).

**Jeżeli projekt otrzyma 3 pkt zgodnie z wyżej opisaną metodologią dodatkowo może uzyskać:**

**4 pkt** – projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 5);

**2 pkt** – cecha/y i funkcjonalność/ci innowacji produktowej lub w procesie biznesowym wynikają z prac B+R zrealizowanych samodzielnie przez wnioskodawcę;

**1 pkt** – projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 6).

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

## 2. Potencjał do realizacji projektu

Ocenimy, czy:

- 1) planowane w projekcie zadania/działania są przygotowane do realizacji, w tym wnioskodawca posiada niezbędne dokumenty administracyjne (np. pozwolenia, decyzje, koncesje) lub uprawdopodobnił możliwość ich pozyskania;
- 2) wykazano, że na rynku docelowym nie istnieje objęta ochroną własność intelektualna (np. technologie, wyniki prac B+R), która uniemożliwia albo czyni niezasadnym wdrożenie wyników prac B+R;
- 3) załączony/e do wniosku dokument/y potwierdza/ją, że prace B+R zostały uwzględnione w aktywach przedsiębiorstwa, a w przypadku prac nierealizowanych samodzielnie przez Wnioskodawcę – ponadto odebrane i opłacone;
- 4) wnioskodawca ma uregulowane prawne kwestie dotyczące praw własności intelektualnej, tj. dysponuje wynikami prac B+R do celów komercyjnych, w szczególności ma przeniesione na siebie autorskie prawa majątkowe do tych wyników, udzieloną licencję na korzystanie z tych wyników, przeniesione prawo do uzyskania patentu lub korzystania z niego, przeniesiony patent; wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające posiadanie wskazanych praw;
- 5) zapewniono ochronę wyników prac B+R ; wskazany sposób ochrony zabezpiecza przed skopiowaniem lub nieuprawnionym wykorzystaniem (jeśli istnieje taka

potrzeba); uwzględniono specyfikę branży (dla niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne);

- 6) wnioskodawca wykazał, że posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby techniczne i kadrowe są wystarczające do jego realizacji, w tym wykazał odpowiednie zaangażowanie kadry zarządzającej w realizację projektu, doświadczenie kadry zarządzającej oraz sposób zarządzania projektem (ścieżka decyzyjna);
- 7) zadania w projekcie są niezbędne, układają się w logiczną całość i umożliwiają osiągnięcie zakładanych rezultatów projektu, a harmonogram realizacji zadań jest jasno sprecyzowany i realistyczny;
- 8) wnioskodawca zidentyfikował kluczowe ryzyka mogące wystąpić podczas realizacji projektu i przewidział działania ograniczające lub eliminujące zidentyfikowane ryzyka; ryzyka nie podważają możliwości realizacji projektu.

**ZASADY OCENY:** W kryterium możliwe jest uzyskanie 0,3,5,7pkt, przy czym:

0 pkt – projekt nie spełnia co najmniej jednego z wymagań kryterium;

3 pkt – w projekcie spełniono wszystkie wymagania wskazane w opisie kryterium.

**Jeżeli projekt otrzyma 3 pkt zgodnie z wyżej opisaną metodologią dodatkowo może uzyskać:**

**2 pkt** – w przypadku, gdy realizacja projektu jest uzależniona od uzyskania decyzji administracyjnej/ych (np. pozwolenia na budowę, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach) i wnioskodawca dołączył do wniosku ostateczną/e decyzję/e(lub w przypadku, gdy realizacja projektu nie jest uzależniona od uzyskania pozwolenia na budowę lub decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wnioskodawca dołączył do wniosku dokumenty potwierdzające brak konieczności uzyskania pozwolenia na budowę lub decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach);

**2 pkt** – jeśli zabezpieczono wdrażane wyniki prac B+R w formie patentu lub praw ochronnych na wzór użytkowy lub praw z rejestracji wzoru przemysłowego.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

### 3. Projekt jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji

Ocenimy, czy projekt jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji, tj. na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub na obszarze gmin zagrożonych trwałą marginalizacją.

Aktualne listy Obszarów Strategicznej Interwencji stanowią załączniki do Regulaminu wyboru projektów.

ZASADY OCENY: W kryterium możliwe jest uzyskanie 0 lub 1 punktu, przy czym:

0 pkt – żadna lokalizacja projektu nie znajduje się na Obszarze Strategicznej Interwencji;

1 pkt – przynajmniej jedna lokalizacja projektu znajduje się na Obszarze Strategicznej Interwencji.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

### 4. Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność

Ocenimy, czy:

#### 1a) w przypadku innowacji produktowej:

- poprawnie zdefiniowano rynek docelowy – określono potencjalnych klientów/odbiorców oraz ich wymagania/preferencje, oszacowano rozmiar rynku, kierunki i tempo jego rozwoju oraz spodziewany w nim udział,
- plan wprowadzenia rezultatu prac B+R na rynek jest realistyczny;

#### 1b) w przypadku innowacji w procesie biznesowym dotyczącej funkcji działalności przedsiębiorstwa w zakresie produkcji wyrobów lub usług:

- rezultat prac B+R pozytywnie wpłynie na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie (np. poprzez zmniejszenie kosztów produkcji, czy skrócenie jej czasu) czy podniesienie jakości świadczonych usług,
- plan wdrożenia rezultatu prac B+R (zastosowania w prowadzonej działalności) jest realistyczny;

#### 2) wprowadzenie rezultatu prac B+R jest opłacalne, w tym czy prognoza finansowa przychodów oraz kosztów związanych z wdrożeniem innowacji produktowej/w procesie biznesowym opiera się na realnych założeniach i wskazuje na opłacalność wdrożenia; analiza dokonana będzie w oparciu o model finansowy (którego wzór stanowi załącznik do Regulaminu wyboru projektów) oraz

zaplanowaną wartość docelową wskaźnika rezultatu *Przychody ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych produktów/usług* lub *Przychody uzyskane z innowacji w procesie biznesowym*;

- 3) wskaźnik rezultatu: *Przychody ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych produktów/usług* lub *Przychody uzyskane z innowacji w procesie biznesowym* jest spójny z danymi w modelu finansowym i jego założeniami, mierzalny (prawidłowo określono wartość bazową i docelową oraz sposób jej wyliczenia), obiektywnie weryfikowalny oraz realny do osiągnięcia, w tym: wskazano sposób weryfikacji osiągnięcia wartości docelowej wskaźnika.

ZASADY OCENY: Przyznamy ocenę TAK, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

## 5. Budżet projektu

- 1) W odniesieniu do **wydatków na wdrożenie innowacji** ocenimy, czy:
- a) inwestycja planowana do dofinansowania w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej zgodnie z art. 14 Rozporządzenia KE nr 651/2014, spełnia definicję wybranej inwestycji początkowej, o której mowa w art. 2 pkt 49 lit a lub 51 lit a Rozporządzenia,
  - b) został zapewniony wkład własny wnioskodawcy na poziomie co najmniej 25% wartości kosztów kwalifikowalnych objętych dofinansowaniem w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej, w formie środków finansowych wolnych od publicznego wsparcia.
- 2) W odniesieniu do zadań dotyczących **umiędzynarodowienia produktów** (jeśli dotyczy) ocenimy czy:
- a) zadania dotyczą **umiędzynarodowienia produktów**, rozumianego jako promocja zagraniczna produktów (wyrobów lub usług) planowanych do wdrożenia w projekcie;
  - b) koszty dotyczą udziału wnioskodawcy w wydarzeniach targowych lub targowo-konferencyjnych;
  - c) koszty dotyczą udziału wnioskodawcy w zagranicznych gospodarczych misjach wyjazdowych lub przyjazdowych o randze międzynarodowej związanych tematycznie z promowanym produktem, jak również realizacji usług

doradczych związanych z internacjonalizacją produktu wnioskodawcy;  
działania te nie mogą stanowić **jedynych** działań zaplanowanych w zakresie umiędzynarodowienia produktów;

- d) w przypadku wnioskowania o pomoc na usługi doradcze na rzecz MŚP (art. 18 Rozporządzenia KE nr 651/2014), usługi doradcze będą świadczone przez doradców zewnętrznych.

- 3) W odniesieniu do zadań dotyczących **ochrony własności przemysłowej** wdrażanego produktu lub procesu (jeśli dotyczy) ocenimy czy:

- a) w projekcie przewidziano **uzyskanie ochrony praw własności przemysłowej lub jego obrony** w przypadku naruszenia;
- b) koszty dotyczą uzyskania ochrony własności przemysłowej w formie patentu lub praw ochronnych na wzór użytkowy lub praw z rejestracji wzoru przemysłowego;
- c) koszty nie dotyczą procesu uzyskania ochrony wyłącznie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

- 4) W odniesieniu do zadań dotyczących **zdobywania lub rozwoju lub doskonalenia kompetencji pracowników lub kadry zarządzającej wnioskodawcy** (jeśli dotyczy) ocenimy czy działania wspierają realizację zadań przewidzianych w projekcie.

- 5) W odniesieniu do **wszystkich zadań** ocenimy czy:

- a) poszczególne **pozycje w budżecie są kwalifikowalne** do wsparcia zgodnie z katalogiem wskazanym w Przewodniku kwalifikowalności wydatków, który stanowi załącznik do Regulaminu wyboru projektów;
- b) wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich **kategorii wydatków kwalifikowalnych** wskazanych w Przewodniku kwalifikowalności wydatków (wydatki w ramach projektu nie podlegają wykluczeniom określonym w kryterium „Projekt nie dotyczy działalności wykluczonych ze wsparcia”);
- c) wydatki w ramach projektu są **racjonalne** z punktu widzenia zakresu i celu projektu oraz zaplanowanych przez wnioskodawcę działań, tzn. ich wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności, nakłady są adekwatne do planowanych rezultatów; wydatki nie są zawyżone ani zaniżone; wnioskodawca przedstawił w dokumentacji aplikacyjnej sposób przeprowadzenia rozeznania rynku oraz wskazał źródła danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków;
- d) wydatki w projekcie są **uzasadnione** z punktu widzenia zakresu i celu projektu oraz zaplanowanych przez wnioskodawcę działań, tzn. są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie;

wnioskodawca wykazał w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z przedmiotem projektu;

- e) wnioskowana kwota dofinansowania oraz wydatki są **zgodne z limitami** wartości pomocy i intensywności określonymi w Przewodniku kwalifikowalności wydatków, w tym w szczególności zachowane są poniższe limity:
- wnioskowana kwota dofinansowania projektu nie przekracza **50 mln PLN**;
  - koszty kwalifikowalne na wdrożenie innowacji wynoszą minimum **3 mln PLN**;
  - koszty dotyczące umiędzynarodowienia produktów/ochrony własności przemysłowej/zdobywania lub rozwoju lub doskonalenia kompetencji pracowników lub kadry zarządzającej, o których mowa w punktach 2)-4), **nie przekraczają 15% kosztów kwalifikowalnych na wdrożenie innowacji**.

#### Informacja dodatkowa

Wnioskodawca może uzyskać wsparcie na podstawie:

Rozporządzenia KE nr 651/2014 jako:

- a) regionalną pomoc inwestycyjną (art. 14),
- b) pomoc na usługi doradcze na rzecz MŚP (art. 18),
- c) pomoc dla MŚP na udział w targach (art. 19),
- d) pomoc dla MŚP na wspieranie innowacyjności (art. 28),
- e) pomoc szkoleniowa (art. 31),

Rozporządzenia KE nr 2023/2831 jako pomoc de minimis. Szczegółowe informacje o limitach intensywności, progach pomocy i warunkach jej udzielenia oraz katalog wydatków w ramach danego przeznaczenia pomocy zostały określone w Przewodniku kwalifikowalności wydatków.

**ZASADY OCENY:** Przyznamy ocenę TAK, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

**Poprawki nie mogą jednak skutkować zwiększeniem kwoty wnioskowanego dofinansowania projektu w stosunku do wskazanego we wniosku przed poprawą.**

## 6. Zdolność wnioskodawcy do finansowej realizacji projektu

Ocenimy, czy wnioskodawca posiada kondycję finansową umożliwiającą realizację projektu, przedstawił i udokumentował adekwatne źródła finansowania realizacji projektu, w tym w zakresie formy i wysokości finansowania (refundacja/zaliczka).

Ocena obejmować będzie zdolność do sfinansowania łącznie wszystkich zaproponowanych we wniosku o dofinansowanie zadań i przyporządkowanych im wydatków, z uwzględnieniem dofinansowania uzyskanego w przypadku pozytywnej oceny projektu.

Plan zapewnienia środków finansowych musi być realistyczny i wiarygodny. W przypadku finansowania projektu również ze źródeł zewnętrznych (np. kredyt, pożyczka) ocenie podlega wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania.

Oceny dokonamy na podstawie wniosku o dofinansowanie, w tym załączonych do wniosku dokumentów potwierdzających źródła finansowania projektu, analizy przedstawionej w Modelu Finansowym, którego wzór stanowi załącznik do Regulaminu wyboru projektów, a także na podstawie ogólnie dostępnych rejestrów.

**ZASADY OCENY:** Przyznamy ocenę TAK, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

## 7. Projekt nie dotyczy działalności wykluczonych ze wsparcia

Oceniemy, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia na podstawie:

- a) art. 1 Rozporządzenia KE nr 651/2014) z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz.U. L 187 z 26.6.2014, s. 1),
- b) art. 1 Rozporządzenia KE nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu UE do pomocy de minimis (Dz.U. L 2023/2831 z 15.12.2023),
- c) § 6 ust. 11 Rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 7 listopada 2022 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości w ramach programu „Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021–2027,
- d) art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności (Dz. Urz. UE L 231 z dnia 30 czerwca 2021 r.).



Ocenimy także czy projekt nie dotyczy produkcji, przetwarzania, transportu, dystrybucji, magazynowania lub spalania paliw kopalnych.

Ocenimy również, czy przedmiot projektu nie dotyczy rozwiązań mających zastosowanie wyłącznie militarne (możliwa jest realizacja projektów z zakresu dual-use).

Wykluczenie będziemy badać w oparciu o opis projektu i kod PKD przedmiotu projektu na podstawie ww. przepisów, z uwzględnieniem warunków pomocy publicznej właściwych dla projektu, wynikających z ww. przepisów.

**ZASADY OCENY:** Przyznamy ocenę TAK, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

## 8. Projekt spełnia efekt zachęty

Ocenimy, czy realizacja projektu nie rozpoczęła się przed dniem lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, tj. czy wnioskodawca nie rozpoczął realizacji zadań przed lub w dniu złożenia wniosku.

Ocena dokonywana jest w stosunku do zadań wskazanych w projekcie. Naruszenie efektu zachęty w którymkolwiek z zadań skutkuje negatywną oceną projektu w kryterium.

### Informacja dodatkowa:

W stosunku do wybranych kosztów objętych pomocą de minimis, wskazanych w katalogu kosztów de minimis w Przewodniku kwalifikowalności wydatków, warunek nierozpoczęcia prac przed złożeniem wniosku nie podlega ocenie.

**ZASADY OCENY:** Przyznamy ocenę TAK, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

## 9. Projekt zgodny z Krajową inteligentną Specjalizacją

Ocenimy, czy rezultat projektu wpisuje się w co najmniej jedną Krajową Inteligentną Specjalizację tj. w co najmniej jeden punkt danego obszaru KIS.

Informacja dodatkowa: Lista KIS aktualnych na dzień ogłoszenia naboru stanowi załącznik do Regulaminu wyboru projektów. Ocena będzie dokonywana na podstawie dokumentu aktualnego na dzień ogłoszenia naboru.

**ZASADY OCENY:** Przyznamy ocenę TAK, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

## 10. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji

Ocenimy, czy projekt spełnia wymagania wynikające z zasad horyzontalnych równości szans i niedyskryminacji, o których mowa w art. 9 ust. 2-3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060:

- równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz
- równości kobiet i mężczyzn.

Ocena zgodności projektu z ww. zasadami horyzontalnymi jest dokonywana w oparciu o postanowienia Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 (Wytyczne) oraz załącznika nr 2 do Wytycznych.

### **Zasada równości szans i niedyskryminacji**

Ocenimy, czy wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości szans i niedyskryminacji, tj. czy:

- a) z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną,
- b) we wniosku wykazano, że produkty/usługi projektu (w rozumieniu Wytycznych) będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do Wytycznych lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazano neutralność produktu/usługi projektu, w tym brak możliwości spełnienia standardów dostępności.

W przypadku produktów i usług w ramach zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami wnioskodawca uzasadnia ich pozytywny albo neutralny wpływ.

### **Zasada równości kobiet i mężczyzn**

Ocenimy, czy wykazano we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości kobiet i mężczyzn, tj. czy z wniosku wynika, że projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn lub jest neutralny względem tej zasady w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach w rozumieniu Wytycznych.

**ZASADY OCENY:** Przyznamy ocenę TAK, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

## **11. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych**

Ocenimy, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Ocena kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 1, 3-8, 10, 15, 20-23, 25-28, 30-33 Karty Praw Podstawowych. We wniosku powinna zostać przedstawiona informacja, w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości, zakresu realizacji i oddziaływania projektu zostanie zapewniona zgodność zakresu realizacji i oddziaływania po zakończeniu projektu z wymienionymi artykułami Karty Praw Podstawowych lub neutralność względem tych artykułów. W przypadku, gdy zakres realizacji i oddziaływania projektu może mieć wpływ na prawa i wolności określone w innych niż wskazane powyżej artykułach Karty Praw Podstawowych, należy je również wskazać we wniosku. Jednocześnie zapewniono, że projekt jest neutralny względem tych artykułów Karty Praw Podstawowych, które nie dotyczą projektu.

**ZASADY OCENY:** Przyznamy ocenę TAK, jeśli projekt spełni wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

## 12. Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Ocenimy, czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Ocena kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 2-7, 9, 27 Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. We wniosku powinna zostać przedstawiona informacja, w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości i zakresu realizacji i oddziaływania projektu zostanie zapewniona zgodność projektu z wymienionymi artykułami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych lub neutralność względem tych artykułów. W przypadku, gdy zakres realizacji i oddziaływania projektu może mieć wpływ na prawa i wolności określone w innych niż wskazane powyżej artykułach Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych, należy je również wskazać we wniosku. Jednocześnie zapewniono, że projekt jest neutralny względem tych artykułów Konwencji o Prawach Osób o Niepełnosprawnościach, które nie dotyczą projektu.

**ZASADY OCENY:** Przyznamy ocenę TAK, jeśli projekt spełni wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

## 13. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju

Ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060 („Cele Funduszy są realizowane zgodnie z celem wspierania zrównoważonego rozwoju, określonym w art. 11 TFUE, oraz z uwzględnieniem celów ONZ dotyczących zrównoważonego rozwoju, a także porozumienia paryskiego i zasady „nie czynić poważnych szkód”. Cele Funduszy są realizowane przy pełnym poszanowaniu dorobku prawnego Unii w dziedzinie środowiska”), tj. czy:

- 1) projekt będzie realizowany zgodnie z odpowiednimi przepisami w zakresie ochrony środowiska związanymi z realizacją danego projektu;
- 2) projekt będzie realizowany zgodnie z jednym z wariantów a)-d), tj. zgodnie z:
  - a) co najmniej dwiema zasadami z 6R tj. odmów (refuse); ogranicz (reduce); używaj ponownie (reuse); naprawiaj (recover); oddaj do recyklingu (recycle); zastanów się, co możesz zrobić lepiej (rethink), co potwierdzono co najmniej jednym adekwatnym wskaźnikiem do każdej z wybranych zasad lub

- b) co najmniej jedną zasadą z 6R, co potwierdzono co najmniej dwoma adekwatnymi wskaźnikami dla wybranej zasady lub
  - c) pozytywnym wpływem na inne aspekty środowiskowe w projekcie (niż zasady 6R) co potwierdzono co najmniej dwoma adekwatnymi wskaźnikami, przy czym wartość jednego z nich ulegnie poprawie co najmniej o 10% w porównaniu do wartości wskaźnika przed realizacją projektu lub
  - d) co najmniej jedną zasadą z 6R i zgodnie z pozytywnym wpływem na inne aspekty środowiskowe w projekcie (niż zasady 6R), co potwierdzono co najmniej dwoma adekwatnymi wskaźnikami – co najmniej jednym do zasady 6R i co najmniej jednym do innego aspektu środowiskowego (niż zasady 6R), przy czym wartość wskaźnika dotyczącego innego aspektu środowiskowego (niż zasady 6R) ulegnie poprawie co najmniej o 10% w porównaniu do wartości wskaźnika przed realizacji projektu; 3) wskaźniki środowiskowe:
    - a) odnoszą się do **realizowanego** projektu;
    - b) są adekwatne, spójne, mierzalne, prawidłowo określone, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia;
    - c) mają prawidłowo określone wartości bazowe i docelowe oraz przedstawiono sposób wyliczenia wartości docelowych wskaźników, a także sposób weryfikacji osiągnięcia wartości docelowych wskaźników;
    - d) są wybrane z Listy Wskaźników Kluczowych lub określone samodzielnie przez wnioskodawcę;
- 4) projekt nie wykazuje społecznie negatywnego charakteru lub oddziaływania. Cel, sposób realizacji, rezultaty projektu nie naruszają w sposób fundamentalny ładu społecznego i nie powodują znaczącej szkody społecznej.
- Projekt uznaje się za społecznie negatywny, gdy spełnia co najmniej jedną z przesłanek:
- a) godzi w normy ładu społecznego i dobro wspólne, w szczególności poprzez projektowanie lub promowanie technik manipulacyjnych lub mechanizmów, które podważają fundamenty bezpieczeństwa publicznego;
  - b) wyrządza znaczącą szkodę społeczną, powodując uszczerbek na dobrach i interesach jednostki lub wspólnoty, obejmujący krzywdę fizyczną, psychiczną, moralną lub materialną lub stwarza nieakceptowalne, dające się przewidzieć ryzyko jej wyrządzenia.

**ZASADY OCENY:** Przyznamy ocenę TAK, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można

poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

## 14. Wskaźniki projektu

Ocenimy, czy wskaźniki produktu i rezultatu są:

- a) prawidłowo określone dla wnioskowanego wsparcia w ramach projektu, spójne z informacjami zawartymi w częściach opisowych we wniosku o dofinansowanie, mierzalne, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia;
- b) wnioskodawca dla każdego wskaźnika produktu i rezultatu poprawnie określił wartość bazową i docelową oraz sposób ich wyliczenia, a także przedstawił sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników.

UWAGA: W tym kryterium **nie są oceniane**:

- wskaźniki środowiskowe (podlegające ocenie w kryterium *Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju*) oraz
- wskaźniki innowacyjności (podlegające ocenie w kryterium *Innowacyjność przedmiotu wdrożenia*) oraz
- wskaźniki rezultatu: *Przychody ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych produktów/usług* i *Przychody z uzyskane z innowacji w procesie biznesowym* (podlegające ocenie w kryterium *Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność*).

ZASADY OCENY: Przyznamy ocenę TAK, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

# KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

---

W przypadku uzyskania przez kilka projektów identycznej łącznej liczby punktów, dofinansowanie w pierwszej kolejności będzie przyznawane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryteriach: *Innowacyjność przedmiotu wdrożenia* oraz *Potencjał do realizacji projektu*, według następującej kolejności:

## 1. Innowacyjność przedmiotu wdrożenia

## 2. Potencjał do realizacji projektu

W przypadku, gdy powyższe kryteria nie będą wystarczające do określenia kolejności projektów na liście projektów wybranych do dofinansowania, kolejność w odniesieniu do projektów z jednakową liczbą punktów zostanie ustalona dodatkowo według kolejnych kryteriów.

## 3. Wnioskodawca należy do Krajowego Klastra Kluczowego

Krajowy Klaster Kluczowy (KKK) to klaster o istotnym znaczeniu dla gospodarki kraju i wysokiej konkurencyjności międzynarodowej - status jest nadawany przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii. Ocenimy, czy wnioskodawca, w momencie złożenia wniosku był od co najmniej 6 miesięcy członkiem klastra o statusie Krajowego Klastra Kluczowego. Informacje dot. tego kryterium zostaną zweryfikowane wg aktualnej listy zamieszczonej na <https://www.gov.pl/web/rozwojtechnologia/lista-kkk>. Projekty wnioskodawców należących do KKK będą uszeregowane wyżej na liście projektów wybranych do dofinansowania.

## 4. Projekt jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji

Projekty z przynajmniej jedną lokalizacją projektu znajdującą się na Obszarze Strategicznej Interwencji będą uszeregowane wyżej na liście projektów wybranych do dofinansowania.

## 5. Udział kobiet w zespole projektowym

We wniosku określany jest procentowo udział kobiet w kadrze realizującej projekt. Projekty z większym udziałem procentowym kobiet w kadrze realizującej projekt będą uszeregowane wyżej na liście projektów wybranych do dofinansowania.